



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

3/St-151/2019-45

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **STUPNIČKI DVORI d.o.o., u stečaju Brodski Stupnik, Vinogradska 63**, 19. veljače 2019.

r i j e š i o j e

Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak **STUPNIČKI DVORI d.o.o., u stečaju Brodski Stupnik, Vinogradska 63**, zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka

Obrazloženje

Prema izvješću steč. upravitelja Karla Šatvar s izvještajnog ročišta osnovnu imovinu dužnika predstavlja tražbina prema ranijem direktoru dužnik je u iznosu od 444.515,92 kn sa osnova pozajmica. Osim toga postoje i potraživanja temeljem ovršnih rješenja u iznosu od 56.835,91 kn a steč. upravitelj se obvezao detaljno istražiti pitanje solventnosti tih dužnikovih dužnika. Postoji i tražbina prema društvu u Litvi koje je nastalo temeljem različitih cesija prije 2010. godine pa steč. upravitelj pretpostavlja da se radi o zastarjelim tražbinama.

Steč. upravitelj je utvrdio da je dolazilo do čestih promjena vlasnika prije otvaranja stečaja koji su radili brojne cesije nekoliko godina unazad. Steč. upravitelju koji nije ekonomske struke bilo je nemoguće utvrditi o čemu se zapravo radi pa bi bilo potrebno provesti kompliciranije financijsko vještačenje što poskuopljuje trošak stečaja.

Sa Larisom Golenović dužnikovom dužnicom u odnosu na koju postoji tražbina u iznosu preko 400.000,00 kn steč. upravitelj nije uspio stupiti u kontakt, smatra da je ta tražbina zastarjela. Steč. upravitelj je obavijstio da je podnio kaznenu prijavu vezano za radnje koje su mogle biti posljedica kaznenih djela, a obavezan je postaviti imovinsko pravni zahtjev u tom postupka u ime i za račun stečajne mase.

. Steč. upravitelj nije preuzeo dokumentaciju od direktora dužnik Alana Škorvage koji tvrdi da istu dokumentaciju nije primio od svojih prednika.

Sve tražbine osim prema Larisi Golenović, Maurus d.o.o. koje je brisano, te prema društvima u Litvi i prema ranijem direktoru su utužene.

U odnosu na ranijeg direktora postoji sklapanje nagodbe vezano za vraćanje duga i osiguranje tražbine po nagodbi na nekretninama.

Zbog očite kompliciranosti i upitne zakonitosti brojnih radnji dužnika prije otvaranja stečaja i visokog iznosa potraživanja, bilo bi neophodno da radnje utuženja poduzme u ime i za račun stečajnog dužnika odvjetnik što poskupljuje troškove vođenja stečaja.

Zaključak je suda da dužnik od imovine ima brojna potraživanja u visokom iznosu koja su imovina iz koje se ne mogu financirati troškovi vođenja stečaja, ali kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 293. stav 2. Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/17 i odluci vjerovnika s izvještajnog ročišta, istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina. Rješenjem od 15. studenog 2019. vjerovnici su pozvani na uplatu predujma za nastavak vođenja stečajnog postupka. U ostavljenom roku od 20 dana nije utvrđena uplata predujma.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

Stečajni upravitelj je poduzeo neke od radnji na koje se je obvezao na ispitnom ročištu, a poduzeo je i radnju sklapanja nagodbe s ranijim direktorom dužnika iz kojeg iznosa će se naplatiti troškovi, a vjerojatno i dio tražbina. Za radnje koje nije poduzeo, obvezan je dostaviti izvješće

U Slavonskom Brodu 19. veljače 2020.

stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Naputak o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se može podnijeti u roku od osam dana od isteka osmog dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka i o žalbi odlučuje VTS.

Broj zapisa: **17894-1cf37**

Kontrolni broj: **084c7-e8ebc-673fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.